

Nowy Sącz, dnia 14 kwietnia 2017 r.

Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Odwołujący: NEWAG S.A. w Nowym Sączu, ul. Wyspiańskiego 3, 33-300 Nowy Sącz,
tel. (18) 449 63 60, fax (18) 449 63 66, e-mail: newag@newag.pl
reprezentowana przez Zbigniewa Konieczka (Prezesa Zarządu)
oraz Bogdana Borka (Wiceprezesa Zarządu)

Zamawiający: PKP Intercity S.A. Aleje Jerozolimskie 142A 02-305 Warszawa
e-mail do korespondencji: barbara.krolak@intercity.pl

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia na wykonanie naprawy okresowej na 5-tym poziomie utrzymania wraz z modernizacją oraz przeglądu na 3-cim poziomie utrzymania 60 wagonów osobowych, nr postępowania 24/02/TUT/2017

Strona internetowa zamawiającego: www.intercity.pl

Dziennik Urzędowy Wspólnot Europejskich, w którym zostało zamieszczone ogłoszenie o zamówieniu: 2017/S 067-126975

Data opublikowania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia: 05 kwietnia 2017 r.

ODWOŁANIE WYKONAWCY

NEWAG S.A. z siedzibą w Nowym Sączu, przy ul. Wyspiańskiego 3, zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia Wydział XII Gospodarczy KRS pod numerem KRS 0000066315, działając jako Wykonawca, posiadający potencjał techniczny, organizacyjny i ekonomiczny, umożliwiający wykonanie przedmiotu zamówienia, na podstawie przepisu art. 180 ust. 1 Ustawy z 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2004 r. Nr 19 poz. 177) („Ustawa”) wnosi odwołanie wobec treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu prowadzonym przez PKP Intercity S.A. – w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie naprawy okresowej na 5-tym poziomie utrzymania wraz z modernizacją oraz przeglądu na 3-cim poziomie utrzymania 60 wagonów osobowych, nr postępowania 24/02/TUT/2017.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu:

1. naruszenie art. 387 § 1 KC i art. 58 § 1 i 2 KC w związku z art. 14 oraz 139 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 Ustawy, art. 7, art. 30 ust. 4 i art. 36 ust. 1 pkt 16) Ustawy poprzez zobowiązanie wykonawcy do wykonania modernizacji pierwszego wagonu w terminie 100 dni kalendarzowych, wykonania modernizacji kolejnych wagonów w terminie 70 dni kalendarzowych, przekazania kompletnej dokumentacji modernizacji w terminie 80 dni kalendarzowych oraz przekazania



szczegółowego projektu rozwiązań w terminie 30 dni kalendarzowych od podpisania umowy, co stanowi świadczenie obiektywnie niemożliwe do wykonania lub co najmniej ogranicza konkurencję na rynku;

2. naruszenie art. 29 ust. 1 Ustawy, art. 36 ust. 1 pkt 16) Ustawy oraz art. art. 353 [1] i 627 KC w związku z art. 14 oraz 139 ust. 1 Ustawy poprzez sformułowanie niejednoznacznej i niedookreślonej treści § 12 i 13 załącznika nr 12 do SIWZ polegające na braku wskazania, że udzielone licencje odnoszą się wyłącznie do wagonów naprawianych na podstawie niniejszego zamówienia, co mogłoby prowadzić do interpretacji, iż Zamawiający nabywa prawo do korzystania z oprogramowania i dokumentacji w celu napraw i utrzymania wszelkich wagonów, również nie objętych przedmiotem zamówienia.

Wykonawca wnosi o nakazanie Zamawiającemu:

- 1) zmianę terminu, wymienionego w Rozdziale VI SIWZ ust. 5, naprawy wraz z modernizacją pierwszego wagonu (czas postoju wagonu) na 310 dni kalendarzowych.
- 2) zmianę terminu, wymienionego w Rozdziale VI SIWZ ust. 4, naprawy wraz z modernizacją jednego wagonu (czas postoju wagonu) na 90 dni kalendarzowych – licząc nie wcześniej jednak niż od dnia odbioru po modernizacji pierwszego wagonu
- 3) zmianę terminu, wymienionego w Rozdziale VI SIWZ ust. 2 oraz w §4 ust. 2 załącznika nr 12 do SIWZ, wykonania naprawy wraz z modernizacją wszystkich wagonów na 42 miesiące od dnia zawarcia umowy, a co za tym idzie zmianę terminu realizacji przedmiotu zamówienia, wymienionego w Rozdziale VI SIWZ ust. 1 oraz w §4 ust. 1 załącznika nr 12 do SIWZ, na 60 miesięcy od dnia zawarcia umowy,
- 4) zmianę terminu, wymienionego w §8 ust. 3 załącznika nr 12 do SIWZ, sporządzenia i przekazania szczegółowych projektów i wariantów rozwiązań na 160 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy
- 5) zmianę terminu, wymienionego w §10 ust. 2 załącznika nr 12 do SIWZ, sporządzenia i przekazania Dokumentacji wymienionej w §10 ust. 1 na 240 dni kalendarzowych
- 6) zmianę § 12 i 13 załącznika nr 12 do SIWZ poprzez sprecyzowanie, że udzielone licencje uprawniają Zamawiającego do korzystania z dokumentacji i oprogramowania wyłącznie w celu napraw i utrzymania wagonów objętych przedmiotem zamówienia.

Uzasadnienie

I. Wykazanie interesu odwołującego zgodnie z art. 179 § 1 Ustawy.

Odwołujący jest producentem oraz podmiotem świadczącym usługi napraw i modernizacji taboru szynowego. W ramach swej działalności Odwołujący dokonuje również modernizacji wagonów będących przedmiotem niniejszego zamówienia. Ponadto, odwołujący spełnia opisany w SIWZ wymóg doświadczenia oraz inne warunki udziału w postępowaniu. Odwołujący zamierza wziąć udział w przedmiotowym postępowaniu, ubiegając się o uzyskanie zamówienia. Jednakże postanowienia SIWZ, sformułowane z naruszeniem wskazanych w petitum odwołania przepisów prawa, uniemożliwiają Odwołującemu prawidłowe sporządzenie oferty i przystąpienie do udziału w postępowaniu.

II. Uzasadnienie zarzutów odwołania.

Zamawiający w dniu 05 kwietnia 2017 r. opublikował na swojej stronie internetowej ogłoszenie, a także SIWZ wraz z załącznikami. Zgodnie z zapisami SIWZ wykonawca jest



zobowiązany do dostarczenia dokumentu uprawniającego do eksploatacji wagonu na infrastrukturze kolejowej na obszarze RP. Zgodnie z treścią ogłoszenia i postanowieniami SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do wykonania modernizacji pierwszego wagonu w terminie 100 dni kalendarzowych a kolejnych wagonów w terminie 70 dni kalendarzowych. Natomiast na przekazanie kompletnej dokumentacji modernizacji wykonawca ma 80 dni kalendarzowych, a na przekazanie szczegółowego projektu rozwiązań 30 dni kalendarzowych od podpisania umowy.

W tym miejscu zachodzi konieczność zwrócenia uwagi na fakt, iż zakresły przez Zamawiającego czas winien umożliwiać wykonanie wszystkich zobowiązań Wykonawcy tj. uwzględniać nie tylko prace związane z modernizacją wagonu, ale także stosowne badania i przebieg procedury związanej z uzyskaniem zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji typu pojazdu kolejowego na terenie Polski.

Odwołujący wskazuje, iż procedura uzyskiwania zezwolenia, o którym mowa powyżej, nie została jeszcze w praktyce stosowana, gdyż dotychczas modernizowane wagony dopuszczane były do ruchu w oparciu o świadectwo dopuszczenia do eksploatacji typu pojazdu kolejowego dla pierwszego egzemplarza. Zgodnie z art. 8 ust. 1 i 2 TSI Loc&Pas 2014 po 31 maja 2017 r. dla pojazdów dopuszczonych w tzw. trybie świadectwowym, eksploatowanych na głównej sieci kolejowej, nie ma możliwości wydania świadectwa dopuszczania do eksploatacji typu na czas określony ani bezterminowego, jak również nie ma możliwości przeprowadzenia procedury potwierdzenia zgodności wyrobu z typem (źródło: stanowisko Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego opublikowane na stronie internetowej UTK). Istotnym jest też fakt, że certyfikaty w oparciu o które należy uzyskiwać zezwolenie na pojazd ulegają zmianie. Oznacza to, że taki zakres prac i stosowanych specyfikacji nie był jeszcze nigdy wykonywany przez jakikolwiek podmiot działający na rynku.

Dotychczas większość podmiotów realizujących zamówienie, którego przedmiotem była modernizacja wagonów, działało w ramach przewidzianej uproszczonej procedury dopuszczania kolejnych egzemplarzy danego typu pojazdu kolejowego w oparciu o zgodność z dopuszczonym typem, która nie wymaga udziału organu administracji publicznej, jakim jest Prezes UTK. Zgodnie bowiem z ustawą z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym kolejne pojazdy kolejowe zgodne z typem, dla którego Prezes UTK wydał świadectwo dopuszczenia do eksploatacji typu, uznaje się za dopuszczone do eksploatacji, jeżeli producent wystawi deklarację zgodności z typem lub potwierdzenie zgodności wyrobu z typem, w zależności od adnotacji w świadectwie typu. Dotychczasowa procedura umożliwiała uzyskanie dopuszczenia pojazdu w terminie przewidzianym przez Zamawiającego. Jednakże wobec zmiany przepisów, konieczność wydania zezwolenia znacznie wydłuża proces, czyniąc obiektywnie niemożliwym spełnienie wymagania modernizacji i uzyskania stosownego zezwolenia w wyznaczonym terminie dla wszystkich podmiotów na rynku, które mogłyby brać udział w niniejszym postępowaniu.

Odwołujący pragnie zaznaczyć, że na mocy ustępu 7 Art. 23b ustawy o transporcie kolejowym Prezes UTK może nadto żądać dostarczenia dodatkowych informacji, przeprowadzenia analiz zagrożeń lub badań sieci kolejowej w celu sprawdzenia zgodności technicznej pojazdu kolejowego z siecią kolejową i wymogami bezpieczeństwa. Badania na sieci kolejowej mogą być przeprowadzane w okresie 3 miesięcy od dnia przekazania



żądania Prezesa UTK. Mając na uwadze czas na badania dodatkowe- 3 miesiące i określony termin na rozpoznanie wniosku- 2 miesiące, a także konieczne badania przed złożeniem samego wniosku- trwające ok. 3-5 miesięcy w sposób oczywisty należy stwierdzić, że nie ma obiektywnej możliwości zachowania terminu określonego przez Zamawiającego na dokonanie modernizacji i uzyskania stosownego zezwolenia.

Wskazany czas realizacji zamówienia jest obiektywnie niemożliwy do zachowania dla wszystkich podmiotów, które funkcjonują na rynku i chciałyby wziąć udział w toczącym się postępowaniu, co skutkuje nieważnością postanowień umownych w tym zakresie.

Odnosnie wymagań co do terminów przekazania do uzgodnienia projektu rozwiązań technicznych oraz kompletnej dokumentacji, na bazie swojego wieloletniego doświadczenia wykonawca wskazuje iż opisany w SIWZ zakres modernizacji jest bardzo szeroki. Obejmuje on wszystkie elementy wagonu, a także zabudowę całkowicie nowych systemów elektronicznych a także całkowicie nowych wózków. Wobec rygorystycznych wymagań Zamawiającego i tak szerokiego zakresu modernizacji nie jest obiektywnie możliwe sporządzenie dokumentacji w wymaganym obecnie terminie. Dodatkowo wymaganie zabudowy podczas modernizacji nowych wózków prowadzi do konieczności ich zaprojektowania i przebadania, a same badania tego elementu trwają co najmniej 2 miesiące i muszą być przeprowadzone niezależnie od badań homologacyjnych całego wagonu.

W związku z powyższym, uwzględniając podstawowy cel prawa zamówień publicznych, jakim jest efektywne i gospodarne dysponowanie środkami publicznymi oraz zapewnienie dostępu do zamówień wszystkim podmiotom zdolnym do ich wykonania, wnioskowaną zmianę należy uznać za w pełni uzasadnioną.

Określony przez Zamawiającego termin realizacji przedmiotu zamówienia nosi cechy umowy o świadczenie niemożliwe, a zgodnie z art. 387 § 1 KC (który na podstawie art. 14 Ustawy Pzp znajduje zastosowanie) umowa taka jest nieważna. Wykonanie zamówienia o przyjętym przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia zakresie, w terminie przez niego wymaganym realnie i rzeczywiście nie jest możliwe i to z przyczyn obiektywnych. Ponadto Odwołujący wskazuje, że obiektywną niemożliwością jest nie tylko niemożność faktyczna i prawna, ale także w jej zakres wchodzi sytuacja, gdy wykonanie świadczenia jest wprawdzie możliwe, ale pociągałoby za sobą szczególnie wysokie koszty, nakłady czy starania. Warto w tym miejscu zwrócić uwagę na fakt, iż takimi kosztami dla Zamawiającego będą przykładowo ceny ofert, które ze względu na znacznie zwiększone w takim przypadku ryzyko nałożenia kary umownej za niedotrzymanie terminu wykonania modernizacji, będą to ryzyko obejmować. Wprawdzie Zamawiający może dowolnie wyznaczyć termin realizacji zamówienia, jednakże dokonując jego dookreślenia, powinien zważyć, by termin był realny i obiektywnie możliwy do dochowania.

Z ostrożności Odwołując podnosi ponadto, iż nawet gdyby teoretycznie założyć, iż spełnienie przedmiotowego świadczenia w wymaganym przez Zamawiającego terminie nie jest obiektywnie niemożliwe, to bezsprzecznie postanowienia dotyczące terminów wykonania zamówienia w zasadzie wyłączają jakąkolwiek konkurencję w niniejszym postępowaniu, ponieważ Odwołujący, który jest jednym z dwóch głównych podmiotów



działających na rynku produkcji i napraw taboru szynowego, nie będzie w stanie złożyć oferty w niniejszym postępowaniu.

W zakresie zarzutu niejednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia Odwołujący podnosi, co następuje:

Zobowiązanie Wykonawcy do udzielenia licencji na korzystanie z dokumentacji technicznej pojazdów objętych zamówieniem publicznym zasadniczo nie budzi wątpliwości. Albowiem zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 października 2005 r. w sprawie ogólnych warunków technicznych eksploatacji pojazdów kolejowych (Dz. U. 2005 nr 212 poz. 1771) producent pojazdu kolejowego (oraz podmiot wykonujący naprawę) zobowiązany jest do przekazania użytkownikowi pojazdu dokumentacji technicznej wskazanej w § 11 rozporządzenia. Ze względu na charakter tego rodzaju dokumentacji (rysunki, instrukcje, opisy) należy domniemać, iż dokumentacja techniczna stanowi utwór w rozumieniu art. 1 ust. 1 Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. 1994 r. Nr 24 poz. 83) Samo przekazanie dokumentacji technicznej, jako wydanie nośnika na którym jest ona zapisana w formie analogowej lub cyfrowej, nie upoważnia jeszcze użytkownika pojazdu do korzystania z tych utworów. W celu pełnej realizacji istoty postanowień wskazanego rozporządzenia, którym jest możliwość dysponowania przez użytkownika dokumentacją techniczną w celu eksploatacji pojazdów, konieczne jest udzielenie przez producenta odpowiedniej licencji na korzystanie z majątkowych prawa autorskich do wydanej dokumentacji.

Odwołujący nie kwestionuje zatem, iż Zamawiający jest uprawniony do żądania udzielenia licencji na korzystanie z przekazywanej Zamawiającemu dokumentacji technicznej, w tym dokumentacji konstrukcyjnej. Jednakże Odwołujący podnosi, iż żądanie udzielenia licencji na korzystanie z dokumentacji jest uzasadnione wyłącznie w zakresie odnoszącym się do przedmiotu zamówienia, tj. wagonów naprawianych w ramach tego konkretnego zamówienia. Natomiast brak jakichkolwiek podstaw do wymagania udzielenia licencji do użycia dokumentacji technicznej do napraw i utrzymania także innych wagonów, które nie są objęte przedmiotowym zamówieniem. W takim przypadku doszłoby do naruszenia istoty stosunku zobowiązaniowego jakim jest umowa o dzieło. Ponadto licencja przestałaby być świadczeniem dodatkowym i wykraczałaby poza przedmiotem zamówienia

Zamawiający nie wskazał bezpośrednio, że licencja dotyczy wyłącznie wagonów objętych przedmiotem zamówienia, co prowadzi do niejednoznaczności opisu przedmiotu zamówienia i może powodować wątpliwości interpretacyjne. Z tego względu podniesiony zarzut jest w pełni uzasadniony.

WICEPREZES ZARZĄDU

Dyrektor Finansowy

.....
Bogdan Borek

PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR NACZELNY

.....Zbigniew Konieczek...

Załączniki:

1. Dowód uiszczenia opłaty
2. KRS Wykonawcy
3. Dowód doręczenia odpisu odwołania Zamawiającemu

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	NEWAG SPÓŁKA AKCYJNA	Adres właściciela	UL. WYSPIAŃSKIEGO 3, 33-300 NOWY SĄCZ
Rachunek właściciela	88 1240 4748 1111 0000 4875 1689		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Zamówień Publicznych	Adres	— —
Rachunek	PL60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		

Szczegóły operacji

Data waluty	12.04.2017
Data księgowania	12.04.2017 15:10:30
Kwota	-15 000,00 PLN
Tytuł operacji	Wpłs od odwołania- nr postępowania 24/02/TUT/2017 prowadzonym przez PKP Intercity S.A
Kod operacji	020
Opis kodu operacji	Przelew krajowy (-)
Referencje banku	1700412987652042

Data wystawienia 13.04.2017 15:47

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL88 1240 4748 1111 0000 4875 1689; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG).

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 14.04.2017 godz. 08:22:35

Numer KRS: 0000066315

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		30.11.2001	
Ostatni wpis	Numer wpisu	44	Data dokonania wpisu
	Sygnatura aktu	KR.XII NS-REJ.KRS/20161/16/461	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA KRAKOWA-ŚRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE , XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 490490757, NIP: 7340009400
3.Firma, pod którą spółka działa	"NEWAG" SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 780 SĄD REJONOWY WYDZIAŁ V GOSPODARCZY W NOWYM SĄCZU
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	—

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. NOWY SĄCZ, gmina M. NOWY SĄCZ, miejsc. NOWY SĄCZ
2.Adres	ul. WYSPIAŃSKIEGO, nr 3, lok. —, miejsc. NOWY SĄCZ, kod 33-300, poczta NOWY SĄCZ, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o statucie

1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	06.09.1994R KANC. NOTAR. PAWEŁ BŁASZCZAK WARSZAWA REP. A NR 17206/94 ZMIANY STATUTU DOTYCZĄCZAS NIEZAREJESTROWANE AKT NOT. Z 30.05.2001 KANC. NOTAR. ELŻBIETY SMAL-KWIATEK W NOWYM SĄCZU REP. A NR 1397/2001: ART.4, ART.7.1; ART.13.1; ART.17.1; ART.15; ART.19.2;20.1;22.2;29.2;; ART.28.1 PKT 1,2;; ART.31.1.
	2	29.05.2002R REPERTORIUM A NUMER: 1230/2002 KANCELARIA NOTARIALNA - ELŻBIETA SMAL-KWIATEK W NOWYM SĄCZU ART.5, ART.9, ART.10, ART.12, ART.16, ART.26, ART.34, ART.17, ART.25
	3	AKT NOTARIALNY Z DNIA 30 CZERWCA 2004R. NR REPERTORIUM A 8043/2004, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK W WARSZAWIE NOWY TEKST STATUTU SPÓŁKI
	4	15.04.2005R., REP. A NR 3583/2005, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA § 1
	5	21.06.2006 R.; REP.A NR 5881/2006; NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK; KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. GRZYBOWSKA 2/33; ZMIENIONO: §25 UST.2 PKT 11, PKT 12, PKT 13 DODANO: W §6 PKT 42, PKT 43 I PKT 44.
	6	AKT NOTARIALNY Z DNIA 06.03.2008 ROKU, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JACKA NALEWAJKĄ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. GRZYBOWSKA 2 LOK. 33, REPERTORIUM A NR 2205/2008; ZMIANA PARAGRAFU 7 UST.1 STATUTU SPÓŁKI.
	7	AKT NOTARIALNY Z DNIA 24.07.2009R., REPERTORIUM "A" NR 9137/2009 SPORZĄDZONY PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO EWĘ CZEKAŁĄ ZASTĘPCĘ NOTARIUSZA MAI MATIAKOWSKIEJ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE ZMIENIONO: § 6, § 13, § 17.1, § 18 UST. 3, § 18 UST. 4, § 18 UST. 6, § 20, §21 UST. 1, § 23 UST. 1, § 28 UST. 2 SKREŚLONO: § 7 UST. 3, § 28 UST. 3, § 28 UST. 4, § 28 UST.5, § 29 DODANO: §31 UST. 4
	8	UCHWAŁA ZWYCZAJNEGO ZEBRANIA WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY NR 20 Z DNIA 26 CZERWCA 2012 R. - AKT NOTARIALNY NR REPERTORIUM 4912/2012 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JACKA NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK MAJA MATIAKOWSKA SPÓŁKA CYWILNA UL. GRZYBOWSKA 2/33 WARSZAWA, 00-131 WARSZAWA
	9	UCHWAŁA ZWYCZAJNEGO ZEBRANIA WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY NR 21 Z DNIA 26 CZERWCA 2012 R. - AKT NOTARIALNY NR REPERTORIUM 4912/2012 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JACKA NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK MAJA MATIAKOWSKA SPÓŁKA CYWILNA UL. GRZYBOWSKA 2/33 WARSZAWA, 00-131 WARSZAWA
	10	25.06.2013 R. NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REPERTORIUM A NUMER 7746/2013- ZMIANA STATUTU § 6- DODANO PKT. 63 § 21 UST. 1 §25- DODANO UST. 3 DODANO § 29 § 37
	11	AKT NOTARIALNY Z DNIA 25.11.2014 R. - REP. A NR 14201/2014, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE - DODANO § 3 UST. 3, ZMIENIONO § 7 UST. 1.

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma lnego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	---
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE

5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE
--	-----

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane jedyne go akcjonariusza
Brak wpisów

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	11 250 000,25 Zł
2. Wysokość kapitału docelowego	---
3. Liczba akcji wszystkich emisji	45000001
4. Wartość nominalna akcji	0,25 Zł
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	11 250 000,25 Zł
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	---
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1. Nazwa serii akcji	A
	2. Liczba akcji w danej serii	20700000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	---
2	1. Nazwa serii akcji	B
	2. Liczba akcji w danej serii	4140000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
3	1. Nazwa serii akcji	C
	2. Liczba akcji w danej serii	20160000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

4	1.Nazwa serii akcji	D
	2.Liczba akcji w danej serii	1
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zmiennych

Brak wpisów

Rubryka 11

1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.

Podrubryka 1

Dane osób wchodzących w skład organu

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KONIECZEK
	2.Imiona	ZBIGNIEW STANISŁAW
	3.Numer PESEL/REGON	59043013494
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	BOREK
	2.Imiona	BOGDAN KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL/REGON	69011313738
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MICHALIK

2.Imiona	JÓZEF
3.Numer PESEL/REGON	64101904391
4.Numer KRS	****
5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu		RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1		
	Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	JAKUBAS
		2.Imiona	ZBIGNIEW
		3.Numer PESEL	52042503474
	2	1.Nazwisko	PYSZCZEK
		2.Imiona	AGNIESZKA
		3.Numer PESEL	73070512049
	3	1.Nazwisko	SZWARC
		2.Imiona	KATARZYNA WERONIKA
		3.Numer PESEL	80032901083
	4	1.Nazwisko	KAMIŃSKI
		2.Imiona	PIOTR MACIEJ
		3.Numer PESEL	68082700630
	5	1.Nazwisko	BORG
		2.Imiona	GABRIEL
		3.Numer PESEL	52020802375

Rubryka 3 - Prokurenci	
Brak wpisów	

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	30, 20, Z, PRODUKCJA LOKOMOTYW KOLEJOWYCH ORAZ TABORU SZYNOWEGO
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	33, 17, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU TRANSPORTOWEGO
	2	25, 62, Z, OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
	3	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
	4	33, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
	5	29, 32, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH CZĘŚCI I AKCESORIÓW DO POJAZDÓW SILNIKOWYCH,

	Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
6	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
7	49, 10, Z, TRANSPORT KOLEJOWY PASAŻERSKI MIĘDZYMIASTOWY
8	49, 20, Z, TRANSPORT KOLEJOWY TOWARÓW
9	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDEKSZ NIESKLASYFIKOWANE

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	27.01.2001	01.01.2000R DO 31.12.2000R
	2	12.03.2002	01.01.2001R DO 31.12.2001R
	3	18.03.2004	01.01.2002 R DO 31.12.2002 R
	4	23.08.2005	01.01.2004 - 31.12.2004R.
	5	30.06.2006	01.01.2005 R. DO 31.12.2005 R.
	6	30.03.2007	01.01.2005-31.12.2005 ROK
	7	20.08.2000	01.01.2006-31.12.2006 ROK
	8	31.07.2008	OD 01.01.2007 R DO 31.12.2007 R
	9	28.08.2009	01.01.2008-31.12.2008
	10	29.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	11	16.07.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	12	20.08.2012	01.01.2011-31.12.2011
	13	11.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	01.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	12.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	17.08.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2000R DO 31.12.2000R
	2	*****	01.01.2001R DO 31.12.2001R
	3	*****	01.01.2002 R DO 31.12.2002 R
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004R.
	5	*****	01.01.2005 R. DO 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2005-31.12.2005 ROK
	7	*****	01.01.2006-31.12.2006 ROK
	8	*****	OD 01.01.2007 R DO 31.12.2007 R
	9	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	11	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	12	*****	01.01.2011-31.12.2011
	13	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o	1	*****	01.01.2000R DO 31.12.2000R

zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	2	*****	01.01.2001R DO 31.12.2001R
	3	*****	01.01.2002 R DO 31.12.2002 R
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004R.
	5	*****	01.01.2005 R. DO 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2005-31.12.2005 ROK
	7	*****	01.01.2006-31.12.2006 ROK
	8	*****	OD 01.01.2007 R DO 31.12.2007 R
	9	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	11	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	12	*****	01.01.2011-31.12.2011
	13	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2000R DO 31.12.2000R
	2	*****	01.01.2001R DO 31.12.2001R
	3	*****	01.01.2002 R DO 31.12.2002 R
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004R.
	5	*****	01.01.2005 R. DO 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2005-31.12.2005 ROK
	7	*****	01.01.2006-31.12.2006 ROK
	8	*****	OD 01.01.2007 R DO 31.12.2007 R
	9	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	11	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	12	*****	01.01.2011-31.12.2011
	13	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe	1	06.12.2007	01.01.2006-31.12.2006
	2	28.08.2009	01.01.2008-31.12.2008
	3	29.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	4	16.07.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	5	20.08.2012	01.01.2011-31.12.2011
	6	11.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	7	01.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	8	12.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014

	9	13.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
2.Opinia biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2006-31.12.2006
	2	*****	01.01.2008-31.12.2008
	3	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	4	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	5	*****	01.01.2011-31.12.2011
	6	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	7	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	8	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	9	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
3.Uchwała lub postanowienie o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2006-31.12.2006
	2	*****	01.01.2008-31.12.2008
	3	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	4	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	5	*****	01.01.2011-31.12.2011
	6	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	7	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	8	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	9	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
4.Sprawozdanie z działalności jednostki dominującej	1	*****	01.01.2006-31.12.2006
	2	*****	01.01.2008-31.12.2008
	3	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	4	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	5	*****	01.01.2011-31.12.2011
	6	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	7	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	8	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	9	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe

31.12.1995

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelność

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5**Rubryka 1 - Kurator**

Brak wpisów

Dział 6**Rubryka 1 - Likwidacja**

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1. Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE CZĘŚCI MAJĄTKU INNEJ SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	PODZIAŁ NASTĘPUJE POPRZEC PRZENIESIENIE CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI NEWAG GLIWICE SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W GLIWICACH, WPISANEJ DO REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW PROWADZONEGO PRZECZ SĄD REJONOWY W GLIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO POD NUMEREM KRS 0000027571 (SPÓŁKI DZIELONEJ) W POSTACI ZORGANIZOWANEJ CZĘŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA NA "NEWAG" SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W NOWYM SĄCZU (SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ) W TRYBIE ART. 529 § 1 PKT 4 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH, T.J. W DRODZE PODZIAŁU NEWAG GLIWICE S.A. PRZECZ WYDZIELENIE W ZAMIAN ZA AKCJE "NEWAG" S.A.

UCHWAŁA O PODZIALE ZOSTAŁA PODJĘTA PRZEZ NADZWYCZAJNE WALNE ZGROMADZENIE AKCJONARIUSZY NEWAG GLIWICE S.A. (SPÓŁKA DZIELONA) W DNIU 25 LISTOPADA 2014 ROKU I UMIESZCZONA W PROTOKOLE SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA KRZYSZTOFA MADEJA, KANCELARIA NOTARIALNA KRZYSZTOF MADEJ JADWIGA PRZYSZLAK SPÓŁKA CYWILNA W ZABRZU, REPERTORIUM A NR 8665/2014.

UCHWAŁA O PODZIALE ZOSTAŁA PODJĘTA PRZEZ NADZWYCZAJNE WALNE ZGROMADZENIE AKCJONARIUSZY "NEWAG" S.A. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) W DNIU 25 LISTOPADA 2014 ROKU I UMIESZCZONA W PROTOKOLE SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA JACKA NALEWAJEK PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE, REPERTORIUM A NR 14201/2014.

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	NEWAG GLIWICE SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000027571
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	272498791

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 14.04.2017

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>